



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-2165/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SLAK COMMERCE d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Ivana Gundulića 23, OIB 05706417382, odlučujući o žalbi vjerovnika EVE ČAJKOVAC, Vinkovci, Hrvatskih kraljeva 21, OIB 92636117238, koju zastupa punomoćnik Vladimir Schmidt, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Schmidt & Mundweil j.t.d., Osijek, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-379/2019-119 od 12. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Eve Čajkovac iz Vinkovaca, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-379/2019-119 od 12. svibnja 2023. u točki III. izreke i rješava:

1. Upućuje se stečajni vjerovnik Eva Čajkovac iz Vinkovaca, pokrenuti parnicu protiv stečajnog vjerovnika Ivana Dakića iz Slakovaca, radi utvrđivanja osporene tražbine nižeg isplatnog reda u iznosu od 43.639,26 EUR / 328.800,00 kn, utvrđene u točki I. 5. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-379/2019-119 od 12. svibnja 2023.

2. U parnici iz točke 1. izreke ovog rješenja u ime i za račun stečajnog dužnika SLAK COMMERCE d.o.o. u stečaju, Vinkovci, nastupit će osporavatelj Eva Čajkovac.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-379/2019-119 od 12. svibnja 2023. u točki III. izreke upućen je vjerovnik Eva Čajkovac, koja je osporila tražbinu vjerovnika Ivana Dakića, koju tražbinu je priznao stečajni upravitelj, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, pri čemu osporavatelj Eva Čajkovac u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio s obzirom na činjenicu da je na ispitnom ročištu tražbinu vjerovnika Ivana Dakića u cijelosti osporio stečajni vjerovnik Eva Čajkovac s obrazloženjem da su Ugovori i Anex ugovora sačinjeni naknadno za potrebe ovog postupka, a radi se o tražbinama koje su zastarjele još prije pokretanja ovog postupka te da iz bankovnih izvadaka nije razvidno u koju su svrhu uplaćivana sredstva na račun dužnika. Stoga je primjenom odredaba čl. 266 i čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) riješio kao u izreci.

3. Protiv navedenog rješenja u točki III. izreke žalbu je podnio vjerovnik Eva Čajkovac zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se ono u pobijanom dijelu preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi kako je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 266. SZ-a budući da nije bilo osnove da se u parnicu upućuje vjerovnik koji je osporio tražbinu drugog stečajnog vjerovnika, već je vjerovnika Ivana Dakića, kao tužitelja, trebalo uputiti na parnicu radi utvrđenja njegove osporene tražbine, protiv stečajnog dužnika kao tuženika, a stečajni vjerovnik osporavatelj (žaliteljica) bi u tom slučaju nastupala u ime i za račun stečajnog dužnika umjesto stečajnog upravitelja.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je u granicama razloga navedenih u žalbi na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Osnovano žaliteljica ukazuje na pogrešnu primjenu materijalnog prava.

8. Naime, odredbama čl. 266. SZ-a propisano je ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.); Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.); Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.); Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

9. Iz podataka u spisu proizlazi da je Ivan Dakić kao stečajni vjerovnik u ovom postupku prijavio tražbinu nižeg isplatnog reda u iznosu od 328.000,00 kn, na temelju više Ugovora o pozajmici, koje je priložio uz prijavu. Na ispitnom ročištu 28. travnja

2023. navedenu tražbinu, za koju ne postoji ovršna isprava, priznao je stečajni upravitelj, a osporio ju je drugi stečajni vjerovnik, ovdje žaliteljica, Eva Čajkovac, s obrazloženjem da su Ugovori i Anex ugovora sačinjeni naknadno za potrebe ovog postupka, a radi se o tražbinama koje su zastarjele još prije pokretanja ovog postupka te da iz bankovnih izvadaka nije razvidno u koju su svrhu uplaćivana sredstva na račun dužnika.

10. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbinu vjerovniku Ivana Dakića za koju nema ovršne isprave, ali ju je osporio stečajni vjerovnik Eva Čajkovac, pravilnom primjenom odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a trebalo je uputiti stečajnog vjerovnika kojem je tražbina osporena, konkretno Ivana Dakića, na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, kako to osnovano u žalbi navodi žaliteljica.

11. U parnici na koju je vjerovnik Ivan Dakić upućen, u ime i za račun stečajnog dužnika nastupit će Eva Čajkovac kao osporavatelj sukladno odredbi čl. 266. st. 2. SZ-a.

12. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 5. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-30859-d739c**

Kontrolni broj: **04fd5-3b4d6-c5191**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.